

funcional produce un segundo momento de la evolución representado por la unión voluntaria, por la asociación libre de los hombres. (Aquí se perfila el dominio, con sus límites, de una sociología verdadera y propia). Se podría decir que este segundo momento de la evolución humana de que hablan los sociólogos contractualistas no es otro que el ideal de los anarquistas, pero se observa en seguida que para Rousseau y para los anarquistas, sus legítimos descendientes espirituales, es el punto de partida, mientras que para los modernos contractualistas (Spencer, Sumner, Maime), es el punto de llegada, la fase definitiva, el punto teleológico de la evolución humana. Este punto teleológico es precisamente el ideal de los anarquistas, pero a él hemos llegado nosotros por otros caminos, con otro método (el experimental), partiendo de otras premisas y presupuestos científicos diametralmente opuestos a los de los anarquistas.

Para nosotros es fundamental este concepto: que todo lo que en un primer momento de la evolución social-política-jurídica es coactivo e involuntario, al punto opuesto de ésta se vuelve libre y voluntario.

El fundamento "sociológico" de la anarquía se podría, pues, establecer y formular por medio de esta proposición: existe una línea ininterrumpida y continua de la evolución resultante de la conjunción de dos momentos dinámicos opuestos, de los cuales el primero consiste en la asociación mecánica y coactiva y el segundo en la asociación voluntaria libre (anárquica).

#### CONCLUSION

Suprímase el principio antiautoritario en el curso de las discusiones anarquistas considerando la necesidad y la naturalidad de los hechos sociales, aún de aquellos (como el Estado, la

autoridad, etc.) que más repugnan a nuestras conciencias de libres; descártese la premisa liberalista e individualista; sigáse el método experimental de la ciencia positiva... y entonces el gran ideal de la anarquía no será considerado como una "utopía", un "sueño", sino como una realidad infieri, bella, sublime, concañada a las realidades precedentes por un nexo indisoluble de continuidad evolutiva.

Cuando a la anarquía se le dé su legítimo natural fundamento "sociológico", no se verá desmentida por la ciencia, sino que se reafirmará como directa filiación suya.

¿Se quiere una prueba indiscutible de esto? La sociología evolutiva, por medio de uno de sus más ilustres representantes vivientes, Durkheim, (12) afirma que la ley suprema del desarrollo social es el pasaje de la necesidad a la voluntad, de la coacción a la libertad.

La anarquía, que para mí es el coronamiento de la sociología, se define: como la asociación libre de los hombres.

No puede imaginarse acuerdo más armónico. Al concepto "sociológico" de la anarquía se acercan los socialistas-anarquistas, los cuales ocupan la posición intermedia entre los exagerados individualistas y los fanáticos colectivistas.

Yo he esbozado a penas los perfiles de este concepto. Quisiera que sobre este argumento se abriese una discusión seria y amplia de la cual todos saliésemos más seguros y más en posesión de la verdad. La idea no es mía. La he tomado del campo de la sociología general y de la sociología jurídica (de Maine y de Spencer) procurando aplicarla al campo de la anarquía.

SERGIO PANUNZIO.

(12) División du travail social.

no es luchar contra la religión, sino por el progreso. Los que luchan contra el gobierno actual han hecho mal en confundir los verdaderos errores con los proyectos progresistas a todas luces. Una cosa es el despilfarro y la falta de justicia, males que vienen produciéndose hace muchos años, y otra es la legislación moderna, de urgente necesidad.

La religión en muchos casos tiene poder para disolver matrimonios. ¿Si existe matrimonio religioso y civil, por qué, pues, el poder civil no va a tener derecho a su vez para disolver matrimonios? Lo más práctico sería que ambos poderes se pusiesen de acuerdo. Urge también resolver el asunto de los hijos bastardos, que existen en Chile por centenares de miles, de manera que sean iguales ante la ley a los legítimos.

Esta cantidad inmensa de bastardos en Chile prueba que la ley de divorcio, por frecuente que sea su aplicación, no trae un decrecimiento de habitantes. No es el aumento de la población, lo que hace la grandeza de un país, sino la felicidad y condiciones de vida de los ciudadanos. Nunca tuvo Atenas más de cien mil habitantes; en cambio, la China tiene 330 millones. Esta fecundidad asombrosa no ha hecho ni la felicidad de la familia china ni la grandeza de ese Estado, sino el Monstruo llamado Peligro Amarillo.

JOAQUIN EDWARDS BELLO.

## DE LA HORA QUE RUEDA

ARTURO SANFUENTES, SUICIDA

En los últimos días de Junio pasado, se partió el cráneo de un pistolero Arturo Sanfuentes Echazarreta, hijo de su papá, el ex-Presidente Juan Luis Sanfuentes Andonategui, de cuyo progenitor dijo este en cierta ocasión que en lugar de tantos versos habría sido mejor que hubiera dejado más plata... El hecho no habría tenido nada de extraordinario si no se tratara del vástago de todo un ex-Presidente de la República, de un niño bien, de un poderoso retoño de la oligarquía. Pero su triste fin ha servido para constatar hasta qué grado de abyección llega la buena prensa, la de ediciones de cuarenta páginas y espinazo flexible.

La noche en que el mozallete Sanfuentes se disparó el tiro, pues no murió inmediatamente, comisiones de caballeros de buena voluntad recorrieron las imprentas implorando que no se publicara la noticia. Comisiones de caballeros, de esos que cuando por algún extraño acaso llegan a publicar un remitido comienzan por declarar que se "ven obligados a descender" a las columnas de la prensa diaria, de esos mismos caballeros que ruegan con las lágrimas en los ojos la inserción de un párrafo de policía, y que dejan los talones porque se dé a la estampa el más insignificante suelto que halague su vanidad.

Los diarios, con notable unanimidad, ocultaron la noticia y sólo la registraron en sus columnas después que el pobre mozo había rendido la existencia. Pero en qué forma, ¡santo Dios! ¡Qué elogios, qué ponderaciones, qué panegíricos más estupendos!

El talento, la probidad, la austeridad de su vida privada, la corrección de sus procedimientos, la santidad de sus costumbres, se le reconocían con unanimidad asquente. ¡Cuán lejos de la realidad estos hipócritas elogios!

¿Quién no sabía que Arturo Sanfuentes era un mozo aturdido y botarate, jugador y vicioso, vividor empedernido y tunante sin remedio? El pobrecito deja a su atribulado (?) padre una triste herencia en letras, cheques, etc., que no acusan, por cierto, una solvencia envidiable.

Es indudablemente una crueldad remover estas tristes miserias, pero cuando la prensa miente con tanto descaro no hay más que gritar la verdad a los cuatro vientos y escupirla a la cara de los hipócritas.

¿Y esta es la juventud bien, la que pretende tener en un futuro cercano los destinos del país en sus manos? ¿Esta es la juventud que pretende arrebatarse el poder al electorado? Dios tenga piedad de nosotros, y ojalá que nunca el desacreditado poder público llegue a manos tan indignas como las del pobre suicida que acaba de sucumbir al peso de su vida desenfrenada.

COSTOMIRIS PANAGIOTIS.

#### EL HOMENAJE A DOMINGO GOMEZ ROJAS

El 21 de Julio, aniversario del saqueo y destrucción del Club de Estudiantes, se llevó a cabo el anunciado homenaje a Gómez Rojas, víctima de la demencia reaccionaria que en 1920 se desencadenó en este seráfico país. No recordaremos los nombres sombríos de aquella época de persecuciones, de crímenes, de atentados inauditos contra la libertad. ¿Para qué? Grabada con los lineamientos intensos de un agua fuerte, está, en cada uno de nosotros, la memoria de aquellos días aciagos y turbulentos. Pero no seríamos leales con nuestro deseo si no renitiéramos, una vez más, como un rito de castigo y de venganza viril, nuestra maldición de hombres libres, a todos los torvos promotores de esa tragedia cívica: A Sanfuentes, el hospiciano siniestro que dirigió, sonriente, los manejos homicidas de la oligarquía

# Divorcio sí: Divorcio nó

## ¿CONSERVAMOS O EVOLUCIONAMOS?

Sólo como una demostración de nuestra amplitud de criterio para toda manifestación ideológica, hemos aceptado publicar este artículo que personalmente nos ha dado don Joaquín Edwards Bello.

Inútil nos parece agregar que este alegato en favor del divorcio que refleja su modo de pensar al respecto, no responde en absoluto a nuestra manera de apreciar este problema. Entendemos que dentro de la Sociedad actual, regida por una maraña absurda de prejuicios legales y morales — que hace, por ejemplo, distinguos entre "hijos legítimos y bastardos"; entre "mujeres honradas y mujeres públicas" etc. — toda pretendida solución de ese asunto, no servirá sino para subsanar síntomas externos de una enfermedad profunda.

En realidad: el que quiera aspirar a vivir en un mundo distinto del actual, deberá sentirse capaz de romper con todos los lazos que a éste le atan.

CONSERVADOR quiere decir "que conserva". Conservar está muy bien cuando se trata de cosas buenas, de inamovibles principios, como ser: la honradez, el deber, etc., pero conservarlo todo por ley y costumbre es un defecto. Es preciso evolucionar.

Los países que ponen el catolicismo por encima de todo son conservadores en el sentido más estricto de la palabra. A la religión católica le cuesta evolucionar por el origen divino del dogma, fundamento extraterreno de sus leyes. Esto es lo grave que afecta a cuanto se funda en principios extraterrenos, porque prescinde de la humana evolución, más fuerte que todo. La evolución en realidad hace que la verdad dure poca cosa. No se puede asegurar nada, de ahí que los libros de tesis puedan discutirse siempre. Es el caso de los estudios sobre la apendicitis, que podrán continuarse hasta la perfección, pero llegarán un día en que no valdrán nada, puesto que se atrofiará completamente ese órgano de nuestro cuerpo, ya en vías de atrofia, como los dedos de los pies, que ya no sirven para agarrarnos a las ramas de los árboles, lo cual es deplorable en tiempo de fruta.

Las naciones más conservadoras han sido arrolladas por las naciones liberales precisamente porque no supieron dejar de lado lo viejo; creyeron en la eternidad de las conquistas materiales del género humano, lo mismo como creen en la eternidad del dogma. Así Portugal y España fueron las naciones más navegantes, cuando se navegaba a la vela, y siguieron perfeccionándose en la navegación a la vela, que les dió el dominio de un vasto imperio colonial. Pero en Inglaterra Santiago Watt descubrió el vapor, y mientras Portugal y España seguían perfeccionándose, por espíritu de conservar, en la navegación a la vela, Inglaterra dominó los mares. Hoy día los mejores navegantes a la vela en el mundo son los pescadores portugueses, vascos y gallegos. ¡Pero con esto no sacan mucho, fuera de las sardinas!

La religión católica ha procurado evolucionar en este siglo en el sentido democrático. La literatura más famosa criticó irónicamente algunas costumbres católicas: Voltaire, Renan, Eca de Queiroz, Anatole France, representan la reacción del espíritu católico en los países mediterráneos. El catolicismo conserva los trajes, las ceremonias, el ritual y hasta el voto de castidad de la Edad Media. En América, durante las guerras por la independencia, el elemento conservador quiso conservarse adicto a la metrópoli, al lema "Dios, Rey y Patria", que era el lema obligado de la religión. En Lima, donde el elemento conservador imperó siempre, fué necesaria la intervención decidida de chilenos y argentinos para activar la independencia y expulsar la monarquía española con

sus agregados seculares. Para hacer la independencia en Chile fué necesaria la participación de un fraile revolucionario, que pudo ser considerado como tráfuga bajo el punto de vista católico. Fué Camilo Henríquez, intelectualmente nutrido en los filósofos franceses precursores de la gran revolución.

El catolicismo, sustrayéndose sistemáticamente a las leyes universales de la evolución, no será así más que una ficción histórica. Nosotros hacemos diferencia entre catolicismo y cristianismo. El catolicismo es el cristianismo organizado en fuerzas políticas al servicio de las sociedades o Estados. El cristianismo intrínseco es el que planteó Jesús en el Pozo de Jacob, sin patria, ni bandera, base de universal fraternidad.

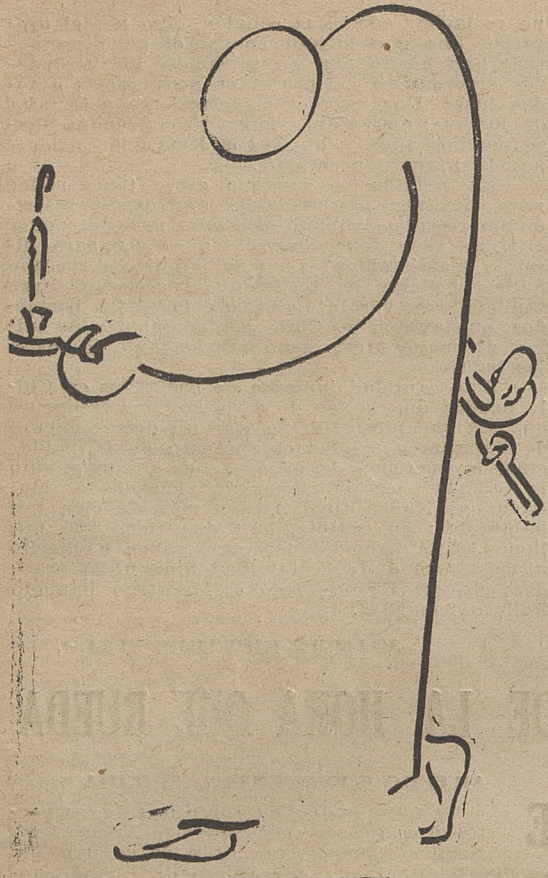
Diremos nuevamente que nosotros somos cristianos esterilizados, sin gérmenes patógenos de politiquería. La religión nuestra está fuera, enteramente fuera de la política, y tan misterioso nos parece un masón saliendo de la Logia como un conservador que saliera de una reunión secreta. Es natural y humano que haya personas que se junten para protegerse mutuamente y taparse sus defectos; pero no es cristiano.

Practicar el deber y orar científicamente como acto de recogimiento y autosugestión en pro de la felicidad personal, es útil, y sirve la causa humana universal si recordamos a Marco Aurelio, que dijo: "Obra como si de tus actos dependiese la suerte del Universo". Esto mismo es lo que Goethe llamó magia blanca, y Kant el deber. Orar en grupos y usar la fuerza mental colectiva es útil por las mismas razones y es mejor todavía si se da una forma inteligente a la aspiración pública. La fuerza mental colectiva tiene fuerza de catapulta, pero no debe servir para conservar antiguallas y declarar guerra al progreso.

En cuanto a la ley del divorcio debemos decir que su despacho sería la salvación de muchas desgraciadas que aspiran a formar un hogar bueno. Se equivocaron y ansían ser tan felices como las que acertaron en el escogimiento de la juguetona media naranja. Esto ayudará al crecimiento de la población. Además, el divorcio no será obligatorio, como parecen creerlo por la forma como combaten esa ley, algunas personas bien intencionadas, pero mal informadas.

Los hogares tranquilos y contentos seguirán tan felices como antes; la ley que permite el divorcio no significa un atentado contra la felicidad de los hogares bien avenidos. Lejos de eso, tiende a nivelar la felicidad social, permitiendo volver a empezar a los equivocados. ¿Es posible que haya quienes griten a la lucha religiosa porque un senador habló de la necesidad de dictar la ley de divorcio? No; este





CROQUIS, de ERIK.

y del clericalismo; a Ladislao Errázuriz, el histórico fantoche que ordenó una movilización estafalaria, extorsionando los caudales de la Nación y comprometiendo la paz del continente; a Enrique Zañartu, el "Huaso Raimundo" de la política chilena que incitó a las turbas de la aristocracia contra la Federación de Estudiantes. Y vaya, también, nuestra maldición ardiente a todos aquellos que sintiendo la verdad no la mostraron en su aterradora desnudez: a los que en el Parlamento Nacional sancionaron, con su silencio de eunucos los crímenes que se cometían en nombre de la patria y del orden social (?); a los intelectuales que, olvidando los deberes de la cultura, enmudecieron ante el vandalismo oficial; a los grandes diarios de Chile que engañaron a la opinión pública y aplaudieron, con oficiosidad mercenaria, los vesánicos atropellos del Poder.

Todo hizo crisis, entonces. La timidez mujeril, la indigencia moral de los políticos, de los intelectuales, de los periodistas, alcanzaron proporciones inverosímiles. Tan solo obreros y estudiantes libres se mantuvieron erguidos, de pie, seguros en la grandeza de su ideal. Vilipendiados por los fariseos del Gobierno, mordidos por los paniaguados de todas las castas, enlodados por los traficantes de la pluma, esperaban, confiados, la hora próxima de la reivindicación y del castigo. Ella tenía que venir, y vino. Desaparecieron del escenario los actores de la farsa patriótica, llevando en el pantano de sus conciencias el remordimiento de varios asesinatos: Gómez Rojas, el poeta magnífico; los mártires de Punta Arenas, y tantas otras víctimas anónimas. Sanfuentes, señalado por el índice acusador de la conciencia pública, fué a hundirse, para siempre jamás, en la "muerte viviente" del abandono, del olvido y del desprecio. Pero los otros, los que formaban la camarilla de ese rubicundo tiranuelo de "vaudeville", han tenido la suprema impudicia de seguir actuando en los negocios del Estado. Astorquiza, el único gestor del "proceso de los subversivos", continúa, para vergüenza irredimible de la justicia, ejerciendo su ministerio en la Corte; Ladislao Errázuriz es, para burla del pueblo de Chile, senador por Curicó en virtud de sus millones, y candidato probable de la Unión Nacional a la Presidencia de la República; Enrique Zañartu, reconciliado, a causa de su ambición insana, con sus enemigos de ayer, hace cabriolas para conquistarse el aplauso y los votos de la Alianza Liberal. ¿En qué país estamos? ¿Cómo puede relajarse tanto la memoria de los hombres?

Y en estos días, en medio de esta vida mezquina y sin belleza que nos agobia, los estudiantes han celebrado un homenaje a Gómez Rojas. Desos nos dieron de arrojar a la multitud de barbilindos y mocitos bien, las más duras, las más amargas palabras. Palabras que fuesen gufiarros... Porque casi todos (hubo, entre los oradores, dos o tres hombres dignos...) los que tomaron al poeta muerto— símbolo de las más puras aspiraciones— como tema de su retórica de amanuense, eran los representantes de la mediocridad estrepitosa e insolente, declamadores sin decoro y sin sanción que arrastran sus pretensiones con una suntuosa vanidad de primates. Las aulas universitarias están en la actualidad rebosantes de una juventud inepta, inferior a su tradición, que sólo busca el éxito y el título profesional para acomodarse en la sociedad, y desempeñar en ella, con honesta tranquilidad burguesa, sus funciones nutritivas y reproductoras. Y esos mozaibetes sin voluntad,

sin espíritu, sin nada, se atrevieron, para darse tono, a hablar de Gómez Rojas; rumiaron sobre la tumba de nuestro compañero sacrificado las frases lacrimantes de una sensibilidad beata y ocasional. Para darse tono...

JUAN CRISTOBAL.

## UN DESTERRADO PERUANO

Por breves días hemos tenido como huésped al señor Manuel A. Seoane, presidente de la Federación de Estudiantes del Perú, deportado—lo mismo que Haya de la Torre y tantos otros espíritus libres— por el Gobierno jesuita del dictador Leguía.

En varias conferencias dictadas en los locales obreros y estudiantiles, dió a conocer los atropellos y persecuciones de que son víctimas cuantos se atreven a protestar de la política del dictador. Dijo que las garantías constitucionales estaban suspendidas, que el derecho de reunión era cosa muerta, y que las masacres de obreros y estudiantes eran el pan de cada día.

Para impedir el conocimiento de estas noticias en el exterior, se ha implantado la más severa censura telegráfica. En una palabra, que en el Perú se vive hoy como aquí se vivió el año 20 bajo la tiranía asqueante de Sanfuentes, y como actualmente se vive en la España de Primo de Rivera y en la Italia de Benito Mussolini.

El camarada Seoane se radicará en Buenos Aires, donde proseguirá sus estudios de Derecho. Hasta allá le acompaña nuestro saludo más cordial.

## LA HUELGA DE LOS TIPOGRAFOS

Dos largos meses lleva ya la huelga declarada por los tipógrafos a varios industriales que sistemáticamente se han negado a aceptar el pliego de condiciones que les fué presentado y por el cual pedían reconocimiento de la Federación, aumento de jornales, etc.

Ardua y tesonera ha sido esta lucha, increíbles los esfuerzos realizados para mantenerla; pero ella ha venido a demostrar el verdadero concepto que estos camaradas tienen de lo que es un conflicto contra el patronaje usurpador e insolente.

En ningún momento les ha faltado la energía y entereza necesarias para alcanzar el triunfo, como también para castigar al krumiraje que ha querido entorpecer el desenvolvimiento de la huelga.

Ultimamente la policía, con el objeto de desvirtuar el carácter de este movimiento, ha apresado— inventando no sabemos qué calumnias— a tres de los compañeros que más se distinguían por su actividad: Pedro Arratia, secretario general de la organización, Enrique Fort y Víctor Quesada.

Ante este atropello incalificable han surgido por todas partes las más vivas protestas.

Sabemos de varias instituciones que se aprestan para efectuar una campaña encaminada a liberarlos, y a prestar todo el apoyo preciso para la pronta terminación de la huelga, en un sentido que de cumplida satisfacción a sus aspiraciones.

Hacemos votos porque así sea.

## Poemas de Miguel Iaregorri

## PRESENTACION

## C R U Z

## DE LA AMADA

*Si tú la oyes hablar, amigo mío,  
crees que su palabra es la de un  
(astro.*

*Si le ves las facciones,  
te imaginas que estás ante Dios.  
Si tus ojos se clavan en sus ojos,  
debes bajar humildemente  
la cabeza.*

*Cuando se sonríe,  
las estrellas forman  
alegres rondas en sus labios.*

*Cuando llora,  
los claros vellones  
de las claras nubes,  
se agazapan en su cerebro  
y circulan  
negros brillos por sus pupilas.*

*Si es frívola y ligera,  
las campanillas de oro  
y los cencerros de los campos  
vibran locamente.*

*Si piensa,  
sus párpados se cierran  
y toda su ancha frente  
se cubre de arrugas profundas  
que semejan  
cuencas de pensamientos,  
concurvidades de ideas.*

*¡Es tan bella, tan bella  
desde que yo la quiero!*

**NO SE DEVUELVEN LOS  
ORIGINALES**

**NI SE MANTIENE CORRESPONDENCIA  
ACERCA DE ELLOS**

*Para que cantaras  
cuando todos callaban,  
la vida te dió  
el grito único.*

*Para que quieras  
en las muertes tristes,  
la vida te dió  
la cruz de la alegría.*

*Para que tu alma amarga  
sufriera,  
la vida llenó  
de mieles tu boca.*

*Y cuando pediste  
la protección de la muerte,  
la vida, la vida aún,  
salió a defenderte.*

## HERMETISMO

*Es Primavera,  
y mi boca muda queda todavía.*

*Es Primavera.  
Y aún no tengo valor para hablarle.*

*Es Primavera.  
Las rosadas yemas  
revientan en flor  
Y mis labios se acostumbran  
cada vez más al silencio.*

*Es Primavera.  
Las lluvias se han ido  
y los ríos hebras de plata  
llevan en su lecho.  
Y nada, nada digo.*

*Es Primavera.  
Las flores de los árboles  
caían en frutos.  
¡Sólo mi corazón no madura todavía!*